DOI:10.12158/j.2096-3203.2022.02.025

直线永磁磁通切换电机推力脉动抑制方法分析

郝雯娟1,王宇2

(1. 南京航空航天大学金城学院机电工程与自动化学院,江苏南京 211156;2. 南京航空航天大学自动化学院,江苏南京 211106)

摘 要:直线永磁磁通切换(LFSPM)电机功率密度高,转子结构简单可靠,在长行程直线牵引场合具有很大的应用 潜力。然而,很多应用场合要求直线电机在具有高推力密度的同时也要能够呈现较低的推力脉动,因此研究推力 脉动的产生机理以及抑制方法是提升 LFSPM 电机应用潜力的重要手段。通过有限元分析(FEA),先利用不同结 构的辅助齿对 LFSPM 电机的端部效应进行改善,减小端部力;在此基础上,对抑制不同成因推力脉动的方法以及 这些方法的组合效果进行仿真比较;比较过程中,提出一种的步进(错齿)位移选择方法;基于该方法,各结构在减 小推力脉动的同时可以有效兼顾电机的输出推力平均值。FEA 验证了所提出方法的通用性,可使不同结构的 LFSPM 电机在减小推力脉动的同时兼顾输出推力平均值。

关键词:直线电机;永磁磁通切换电机;推力脉动;定位力;端部效应;推力密度 中图分类号:TM352 文献标志码:A 文章编号:2096-3203(2022)02-0186-07

0 引言

随着工业应用需求的不断提升,直线电机在智能电梯^[1]、伺服生产线^[2]、轨道交通^[3-5]等工业领域以及航空军事领域应用越来越广泛^[6-8]。

新型直线初级永磁式电机,如直线永磁磁通切 换(linear flux-switching permanent magnet, LFSPM) 电机的出现与研究,为提高直线驱动系统的整体性 能提供了新的思路^[9-10]。该类型电机结合了直线 永磁同步电机高功率密度和直线开关磁阻电机定 子结构简单的优点,在应用于如轨道交通等长定子 应用场合时,定子侧仅由结构简单的硅钢片组成, 因此可靠性高,易于维护^[11-12]。然而由于定、动子 的双凸极结构, LFSPM 电机往往具有较大推力脉 动^[10-12]。因此研究 LFSPM 电机推力脉动的产生机 理以及抑制方法具有重要的学术及工程价值。

一般来说,从本体结构角度造成直线永磁电机 (永磁同步和初级永磁式)推力脉动主要有以下 3 个原因:(1) 定、动子齿槽效应产生的齿槽力^[13-14]; (2) 端部效应产生的端部力^[10-12];(3) 空载磁链/ 反电势谐波^[15-18]。

可见,端部效应产生的端部力是直线电机所特 有的。由于 LFSPM 电机的端部力仅与电机端部结 构和端部磁场分布有关,目前抑制端部力的方法主 要是削弱和抵消端部力,一般采用优化端部结构, 目前采用较多的是结构简单的辅助齿结构^[19-20]。

收稿日期:2021-09-19;修回日期:2021-12-27 基金项目:国家自然科学基金资助项目(51977107) 齿槽力(转矩)和反电势谐波在旋转电机中也 存在,是引起旋转电机转矩脉动的主要原因。因 此,旋转电机中减小齿槽转矩和反电势谐波的方法 可以移植到直线电机上来减小其齿槽力和反电势 谐波。LFSPM 电机齿槽力的减小可以直接移植其 旋转结构齿槽转矩的减小方法,如转子步进斜槽结 构^[21]以及转子齿开槽^[22],也可以借鉴永磁同步电 机(直线结构和旋转结构)齿槽力(转矩)的减小方 法,如斜槽结构^[23]、优化转子齿尺寸^[23]、齿槽极数 配合^[24-25]以及虑槽^[23]等方法。

文中针对 LFSPM 电机,对抑制不同成因推力脉 动的方法以及这些方法的组合效果进行仿真比较, 比较过程中,提出一种的步进(错齿)位移选择方 法。基于该方法,各组合结构在减小推力脉动的同 时可以有效兼顾电机输出推力平均值。

1 辅助齿结构的比较

根据引言中对推力脉动产生原因的分析,图 1 给出了各种推力脉动抑制方法的分类。

以传统的 12/14 极 LFSPM(12/14LFSPM)电机 为原始结构,如图 2 所示,主要参数见表 1。利用 Ansoft 有限元软件,采用较为通用的 4 种方法分步 递进对 12/14LFSPM 电机推力脉动进行抑制和 比较。

首先要改善12/14 电机的端部效应。直线电机 端部效应是由于动子(初级)电枢铁芯的两端断开, 气隙磁场在电枢铁芯的端部发生畸变而产生的。 端部效应会产生端部力。在直线电机中,齿槽力和



端部力合称定位力(磁阻力),是直线电机推力脉动 的主要成分^[10]。直线电机端部效应还会引起三相 空载磁链/反电势幅值不对称,这是因为直线电机 端部磁路不对称,端部线圈的反电势幅值低于中间 线圈的反电势幅值,使三相绕组空载反电势幅值不 对称,从而降低推力平均值。

由于 LFSPM 电机的端部力仅与电机端部结构 和端部磁场分布有关,目前抑制端部力的方法主要 为削弱和抵消端部力。由于结构的限制,改变电机 结构设计以减小端部力的选择较少,一般采用优化 端部结构,如图 1 所示。文献[19—20]研究的 2 种 辅助齿结构可以减小端部力并平衡三相空载反电 势幅值,且结构简单,所以文中比较了这 2 种结构, 将其分别命名为辅助齿 1 和辅助齿 2,如图 3(a)和 图 3(b)所示,对应的电机命名为 12/14LFSPM-E1 和 12/14LFSPM-E2。对这 2 台电机的辅助齿进行优 化,端部尺寸标识如图 3(c)所示。其中, w_{11} 为端部 轭的宽度; w_{12} 为端部齿的宽度; w_{pm} 为端部永磁体的 宽度。



图 3 LFSPM 电机辅助齿结构 Fig.3 The assistant teeth structures of the LFSPM machine

优化过程为:

(1) 先优化辅助齿 1,设置 2 个比例参数,分别 为 r_1 和 r_2 ,其中, $r_1 = w_1/\tau_m$, $r_2 = w_2/\tau_m$,优化目标为 使电机定位力最小,优化顺序为先 r_1 后 r_2 , r_2 的优化 过程中采用优化好的 r_1 。

(2) 然后在优化好的辅助齿1的基础上增加端 部永磁体形成辅助齿2,优化辅助齿2中的永磁体 宽度 w_{pm},优化目标为使三相反电势幅值相等。

优化前后电机的定位力和空载反电势波形如 图 4 所示。由图 4(a)可知,辅助齿 1 和辅助齿 2 均 可减小端部力,其中相对于原始结构 12/14LFSPM, 12/14LFSPM-E1 和 12/14LFSPM-E2 的定位力峰峰 值分别减小了约 30%和 21%。由图 4(b)一图 4(d) 可以发现,辅助齿 1 和辅助齿 2 均可平衡三相空载 反电势幅值,其中,12/14LFSPM、12/14LFSPM-E1 和 12/14LFSPM-E2 的 A 相(端部相)反电势幅值与 B 相(中间相)反电势幅值比例分别约为 94%,97%, 100%。此外,由仿真可得 12/14LFSPM、12/14LFSPM-E1 和 12/14LFSPM-E2 的推力平均值分别为 462 N, 463 N,487 N,则 3 台电机定位力峰峰值占推力平均 值比例为 18%,13%,14%。

综上所述,2种辅助齿均可以有效地减小定位 力中的端部力分量,同时平衡三相反电势幅值,提 高输出推力平均值。

2 步进斜槽和分段错齿比较

在抑制了 12/14LFSPM 电机的端部效应后,须 对其进行进一步改进,来减小推力脉动。

直线电机的定位力由端部力和齿槽力组成,其 中,齿槽力的成因与旋转电机的齿槽转矩(定位力





矩)相同,是永磁体和电枢铁芯相互作用产生的,这 与永磁同步电机类似。但 LFSPM 电机由于其双凸 极结构,齿槽力比传统永磁同步电机要大。

文中将一种定子步进斜槽结构用于 LFSPM 电 机来减小其定位力,尤其是其齿槽力分量。此外, 综合考虑实现难度和抑制效果,定子步进斜槽采用 三步斜槽结构(*n*=3)。同时,研究一种分段错齿结 构,利用该结构分别对定子、动子进行改进,可有效 减小 LFSPM 电机的定位力,尤其是齿槽力分量。因 此,将辅助齿 1 和辅助齿 2 分别与定子三步斜槽和 分段错齿结构组合起来,比较其组合后的效果。

为了方便分析,组合后的结构命名如下:(1) 12/14LFSPM-E1T,即辅助齿 1 与分段错齿结构组 合;(2) 12/14LFSPM-E2T,即辅助齿 2 与分段错齿 结构组合;(3) 12/14LFSPM-E1S,即辅助齿 1 与定 子三步斜槽组合;(4) 12/14LFSPM-E2S,即辅助齿 2 与定子三步斜槽组合。

图 5 以 12/14LFSPM-E2T 和 12/14LFSPM-E2S 为例,给出采用分段错齿和三步斜槽的电机结构, 其中 12/14LFSPM-E2T 的 2 段定子错齿位移为 x_1 , 对应的电角度为 θ_1 ,12/14LFSPM-E2S 定子斜槽的 步进位移为 x_2 ,对应的电角度为 θ_2 。



图 5 12/14LFSPM-E2T 和 12/14LFSPM-E2S 电机结构 Fig.5 Machine structures of 12/14LFSPM-E2T and 12/14LFSPM-E2S

图 5(a)中,12/14LFSPM-E2T 分段错齿结构的 2 段定子错开 x_1 ,2 段动子相同位置永磁体充磁方 向相反,前后 2 个动子极绕制 1 套线圈构成 1 个动 子极,2 段定动子分别由磁障来隔离(5 mm 厚)。这 种结构在 2 段定子错齿位移值为 1/2 极距(θ_1 = 180°)或接近该值时可以抵消定位力,同时有效抑 制反电势偶次谐波并保持基波幅值不变(θ_1 = 180° 时)或削弱很小。该电机 1 套线圈所匝链的永磁磁 链表达式为(以只考虑二次谐波为例):

 $\psi_{A1} = \psi_{A11} + \psi_{A12} =$ $(\psi_{m}\sin(\theta_{e} + \varphi_{1}) + \psi_{m2}\sin(2\theta_{e} + \varphi_{2})) (\psi_{m}\sin(\theta_{e} + \varphi_{1} + \theta_{1}) + \psi_{m2}\sin(2\theta_{e} + \varphi_{2} + 2\theta_{1})) =$ $-2\psi_{m}\sin(\theta_{1}/2)\cos(\theta_{e} + \varphi_{1} + \theta_{1}/2) -$

 $2\psi_{m2}\sin(\theta_{1}/2)\cos(2\theta_{e}+\varphi_{2}+\theta_{1})$ (1) 式中: θ_{e} 为定子位置对应的电角度; ψ_{A11}, ψ_{A12} 分别为 前、后 2 段动子极的永磁磁链; ψ_{m}, φ_{1} 分别为基波幅 值和相位; ψ_{m2}, φ_{2} 分别为二次谐波幅值和相位。可 以发现在理想情况下,当 θ_1 =180°时,二次(偶次) 谐波可以被消除,同时基波幅值不变。

由图 5(b)可知,12/14LFSPM-E2S 的动子与 12/14LFSPM-E2 一样,而定子分为 3 段,每段之间 错开 x₂,那么通过设置合适的 x₂,3 段定子斜槽的定 位力谐波分量就可以相互抵消,达到抑制定位力的 目的。

下面通过仿真优化分别为分段错齿结构选择 定子错齿位移 x₁以及为步进斜槽结构选择步进位 移 x₂。在选择 x₁,x₂时,除了要考虑定位力的减小程 度,还要兼顾电机的输出推力平均值。为了方便分 析,作如下定义。

(1) 定位力峰峰值比例:

$$\sigma_1 = \frac{F_{\text{cmax}} - F_{\text{cmin}}}{F_{\text{av}}} \times 100\%$$
(2)

(2) 推力平均值变化比例:

$$\sigma_2 = \frac{F_{av1} - F_{av2}}{F_{av1}} \times 100\%$$
(3)

(3) 推力脉动峰峰值比例:

$$\sigma_3 = \frac{F_{\text{max}} - F_{\text{min}}}{F_{\text{av}}} \times 100\%$$
(4)

式中: F_{cmax} , F_{cmin} , F_{av} 分别为定位力正峰值、负峰值 以及推力平均值; F_{av1} , F_{av2} 分别为采用分段错齿结 构或斜槽结构前、后的推力平均值; F_{max} , F_{min} 分别为 推力正峰值和负峰值。

图 6 给出了 12/14LFSPM-E1T 和 12/14LFSPM-E2T 在不同错齿位移对应的电角度 θ_1 下以及 12/14LFSPM-E1S 和 12/14LFSPM-E2S 在不同步进 位移对应的电角度 θ_2 下, σ_1 和 σ_2 的变化情况。算法 采用 I_d =0 矢量控制,假设注入的电枢电流为正弦 波, θ_1 =0°和 θ_2 =0°分别代表不采用分段错齿结构和 斜槽结构时的电机。

一般情况下, σ_1 和 σ_2 越小越好,但往往不能兼得。这里以 σ_1 与 σ_2 之和最小作为选择依据,根据图 6,表 2 给出 4 种电机选择结果。

根据表 2 选择的结果,下面比较分析12/14 LFSPM- E1T、12/14LFSPM-E2T、12/14LFSPM-E1S 和12/14LFSPM-E2S 与原始结构 12/14LFSPM 的定 位力波形、推力波形、反电势谐波。

图 7 给出了电机定位力的比较。可见,步进斜 槽和分段错齿结构都可以进一步减小定位力,尤其 是齿槽力分量,其中相对于原始结构12/14LFSPM, 12/14LFSPM-E1T 和 12/14LFSPM-E1S 的定位力峰 峰值分别减小了约 53% 和 82%,而12/14LFSPM-E2T 和 12/14LFSPM-E2S 定位力峰峰值分别减小了



图 6 不同 $\theta_1(\theta_2)$ 下 σ_1 和 σ_2 变化情况

Fig.6 The variation of σ_1 and σ_2 under different θ_1 (θ_2)

表 2 θ_1 和 θ_2 的选择结果 Table 2 Selection results of θ_1 and θ_2

参数	12/14 LFSPM-E1T	12/14 LFSPM-E2T	12/14 LFSPM-E1S	12/14 LFSPM-E2S
$\theta_1/(\circ)$	180	180	22.5	22.5
$\theta_2/(\circ)$	180	180	22.5	22.5
x_1	$\tau_{\rm s}/2$	$\tau_{\rm s}/2$	$\tau_{ m s}/16$	$\tau_{ m s}/16$
x_2	$\tau_{\rm s}/2$	$\tau_{\rm s}/2$	$\tau_{ m s}/16$	$\tau_{ m s}/16$
$\sigma_1 / \%$	8	10	4	7
σ_2 /%	0	0	5	5

约40%和60%。结合图4(a)可以发现,采用分段错齿和三步斜槽结构后,定位力减小幅度更大。

图 8 比较分析了 A 相空载反电势谐波。步进 斜槽和分段错齿结构都可以抑制反电势谐波,其 中,由于动子分段 180°(电角度)的互补作用,12/14 LFSPM-E1T 和 12/14LFSPM-E2T 可以消除偶次谐 波以及有效抑制部分奇次谐波,但是对于幅值最大 的五次谐波没有抑制作用;而12/14LFSPM-E1S 可 以有效抑制奇次谐波,尤其是幅值最大的五次谐 波;12/14LFSPM-E2S 的偶次和部分奇次谐波都有 很大程度减小,尤其是幅值最大的五次谐波。

图 9 比较了电机电磁推力。结合图 4、图 5 和 图 7 可以发现,通过一系列的改进,相对于原始结构







3 优化结果综合比较

通过仿真计算和波形分析,表 3 给出了 12/14 LFSPM-E1T、12/14LFSPM-E2T、12/14LFSPM-E1S、 12/14LFSPM-E2S 和原始结构 12/14LFSPM 的比较 结果。其中,η_{THD}为 A 相空载反电势总的谐波畸变 率;V 为电机的有效体积;D 为电机的推力密度。



Fig.9 Comparison of the thrust force

表 3 12/14LFSPM 电机各结构比较

Table 3 Structure comparison of the 12/14LFSPM machines

参数	12/14 LFSPM	12/14 LFSPM- E1T	12/14 LFSPM- E2T	12/14 LFSPM- E1S	12/14 LFSPM- E2S
$F_{\rm av}/{ m N}$	462	463	487	439	461
$\eta_{ m THD}/\%$	3.80	3.40	3.40	3.70	0.98
$\sigma_3/\%$	17	7	9	7	8
V/cm ³	912.0	1013.5	1041.4	965.2	991.8
<i>D</i> ∕ (N·cm ⁻³)	0.51	0.46	0.47	0.45	0.46

根据前面的分析及表3,得到如下结论:

(1)通过改进结构,4台电机的推力脉动都显 著减小,说明了改进结构的有效性,其中12/14 LFSPM-E1T和12/14LFSPM-E1S电机的推力脉动 比例最小,可以降低到7%。

(2)分段错齿和斜槽结构在减小定位力的同时,对空载反电势谐波有一定的抑制效果,其中, 12/14LFSPM-E2S反电势谐波可以抑制到1%左右。

(3) 定位力产生的推力脉动和反电势谐波产生的推力脉动存在互相抵消的情况,如 12/14LFSPM-E1T 和 12/14LFSPM-E1S 电机,其推力脉动峰峰值 比例 σ₃小于定位力峰峰值比例 σ₁。

(4)改进过程中,4台电机的体积都有不同程度的增大,其中12/14LFSPM-E2T由于改进时加了端部永磁体以及隔磁磁障,所以体积增加最大。由于体积的增加或者优化过程中推力平均值的削弱,4台电机的推力密度都减小了,其中12/14LFSPM-E1S的推力密度减小程度最大,减小了约12%。

改进过程中,电机结构的复杂程度都增加了, 尤其是分段错齿结构,由于存在磁障,所以动子结 构相对复杂。

4 结论

对于 LFSPM 电机,研究其推力脉动的产生机理 以及抑制方法是提升该电机应用潜力的重要手段。 主要结论如下:

(1)辅助齿结构和分段错齿结构或步进斜槽结构需要组合起来采用,才可以将LFSPM电机的推力脉动抑制到一个非常低的范围。

(2) 对于分段错齿结构和三步斜槽结构,将 σ_1 与 σ_2 之和的最小值作为错齿(斜槽)位移选择依据, 得到的结构可以在抑制定位力的同时兼顾推力平 均值的削弱程度。

(3)分段错齿结构和三步斜槽结构在减小定位 力的同时,也可以有效抑制空载反电势谐波,其中, 分段错齿由于其动子结构互补,可以有效抑制或者 消除偶次谐波,三步斜槽结构对奇次和偶次谐波都 有抑制作用。

(4) 推力脉动抑制的代价就是会一定程度上减 小推力密度,同时增加结构的复杂性。

分段错齿结构和斜槽结构具有通用性,可以根据不同的优化目标来选择错齿(斜槽)位移,适用于 普通结构或者特殊结构,如 C 型铁芯、E 型铁芯、模 块化的 LFSPM 电机。

本文得到江苏省高校自然科学研究面上项目 (19KJB470006),2019年江苏省高校"青蓝工程"项 目资助,谨此致谢!

参考文献:

- [1] FAN H, CHAU K T, LIU C H, et al. Quantitative comparison of novel dual-PM linear motors for ropeless elevator system [J].
 IEEE Transactions on Magnetics, 2018, 54(11):1-6.
- [2] 陈轶,卢琴芬,沈燚明.双边水冷永磁直线电机的磁热耦合 分析(英文)[J].中国电机工程学报,2019,39(7):1852-1862.

CHEN Yi, LU Qinfen, SHEN Yiming. Electromagnetic-thermalcoupled analysis of water-cooled double-sided permanent magnet linear synchronous machines [J]. Proceedings of the CSEE, 2019,39(7):1852-1862.

- [3] 吕刚. 直线电机在轨道交通中的应用与关键技术综述[J]. 中国电机工程学报,2020,40(17):5665-5675.
 LYU Gang. Review of the application and key technology in the linear motor for the rail transit[J]. Proceedings of the CSEE, 2020,40(17):5665-5675.
- [4] 孙国斌. 日本直线电机制动技术的研究进展综述[J]. 铁道 车辆,2020,58(1):16-20,4.

SUN Guobin. Survey of research progress on linear motor braking technique in Japan [J]. Rolling Stock, 2020, 58(1):16-20,4.

- [5] 姜岐广,曲诗健,姜涛,等. 高速磁悬浮直线感应电机高精度 推力控制[J]. 微电机,2019,52(10):92-97.
 JIANG Qiguang, QU Shijian, JIANG Tao, et al. High-precision thrust control of high-speed maglev linear induction motor[J].
 Micromotors,2019,52(10):92-97.
- [6] 许孝卓,孙震,汪旭东,等. Halbach 交替极永磁同步直线电 机特性分析[J]. 电工技术学报,2019,34(9):1825-1833. XU Xiaozhuo, SUN Zhen, WANG Xudong, et al. Characteristic of anovel permanent magnet linear synchronous motor with Halbach array consequent-pole[J]. Transactions of China Electrotechnical Society,2019,34(9):1825-1833.
- [7] 孙昌平,谢贤飞,于克训,等. 脉冲发电机与直线感应电机直 连供电系统建模与仿真[J]. 载人航天,2020,26(6):696-701.

SUN Changping, XIE Xianfei, YU Kexun, et al. Modeling and simulation of pulsed generator-linear induction motor directly connected power supply system[J]. Manned Spaceflight, 2020, 26(6):696-701.

- [8] 潘剑飞,邹宇,曹广忠,等. 一种直线开关磁阻电机发电研究
 [J]. 电机与控制学报,2013,17(2):39-47.
 PAN Jianfei,ZOU Yu,CAO Guangzhong, et al. Study on the linear switched reluctance generator [J]. Electric Machines and Control,2013,17(2):39-47.
- [9] 杜怿,邹春花,朱孝勇,等. 初级永磁型游标直线电机绕组连 接及其电磁特性比较[J]. 电工技术学报,2017,32(3):130-138.

DU Yi,ZOU Chunhua,ZHU Xiaoyong, et al. Comparison of winding arrangements and electromagnetic characteristics of a linear primary permanent magnet vernier machine[J]. Transactions of China Electrotechnical Society,2017,32(3):130-138.

- [10] DU Y, YANG G, QUAN L, et al. Detent force reduction of a Ccore linear flux-switching permanent magnet machine with multiple additional teeth[J]. Energies, 2017, 10(3):318.
- [11] HAO W J, WANG Y. Analysis of double-sided sandwiched linear flux-switching permanent-magnet machines with staggered stator teeth for urban rail transit[J]. IET Electrical Systems in Transportation, 2018,8(3):175-181.
- [12] JIN M J, WANG C F, SHEN J X, et al. A modular permanentmagnet flux-switching linear machine with fault-tolerant capability[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2009, 45 (8): 3179-3186.
- [13] 卢琴芬,程传莹,叶云岳,等. 每极分数槽永磁直线电机的 槽极数配合研究[J]. 中国电机工程学报,2012,32(36): 68-74,12.

LU Qinfen, CHENG Chuanying, YE Yunyue, et al. Slot/pole number combination research of PM linear motors with fractional slots per pole [J]. Proceedings of the CSEE, 2012, 32 (36):68-74,12.

[14] WANG C F, SHEN J X. A method to segregate detent force

components in permanent-magnet flux-switching linear machines[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2012, 48(5):1948-1955.

- [15] HAO W J, WANG Y. Thrust force ripple reduction of two Ccore linear flux-switching permanent magnet machines of high thrust force capability[J]. Energies, 2017, 10(10):1608.
- [16] 罗宏浩,吴峻,常文森. 动磁式永磁无刷直流直线电机的齿槽力最小化[J]. 中国电机工程学报,2007,27(6):12-16.
 LUO Honghao, WU Jun, CHANG Wensen. Minimization of cogging force in moving magnet type PMBLDCLM[J]. Proceedings of the CSEE,2007,27(6):12-16.
- [17] REN N N,LI H S,XUE Z Q. Research of the cogging force in TPMLSM with unequal pole-pitch [C]//2016 IEEE Vehicle Power and Propulsion Conference. Hangzhou, China. IEEE, 2016: 1-5.
- [18] CAO R W, CHENG M, MI C C, et al. Influence of leading design parameters on the force performance of a complementary and modular linear flux-switching permanent-magnet motor [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2014, 61 (5):2165-2175.
- [19] MIN W, CHEN J T, ZHU Z Q, et al. Optimization and comparison of novel E-core and C-core linear switched flux PM machines[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2011, 47 (8): 2134-2141.
- [20] KROP D C J, ENCICA L, LOMONOVA E A. Analysis of a novel double sided flux switching linear motor topology [C]//The XIX International Conference on Electrical Machines-ICEM 2010. Rome, Italy. IEEE, 2010:1-5.
- [21] FEI W Z, LUK P C K, SHEN J X. Torque analysis of permanent-magnet flux switching machines with rotor step skewing

[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2012, 48(10): 2664-2673.

- [22] JIN M J, WANG Y, SHEN J X, et al. Cogging torque suppression in a permanent magnet flux-switching integrated-starter-generator[J]. IET Electric Power Applications, 2010, 4 (8):647-656.
- [23] ISLAM M S, MIR S, SEBASTIAN T. Issues in reducing the cogging torque of mass-produced permanent-magnet brushless DC motor [J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2004,40(3):813-820.
- [24] 黄文美,杨帅,宋桂英. 永磁直线电动机削弱齿槽力的槽极数配合分析[J]. 微特电机,2012,40(4):4-6. HUANG Wenmei, YANG Shuai, SONG Guiying. Analysis for reducing the cogging force using slot-poles number combination in permanent magnet linear motor[J]. Small & Special Electrical Machines,2012,40(4):4-6.
- [25] ZHOU S G, YU H T, HU M Q, et al. Reduction of cogging force in a linear flux-switching permanent-magnet brushless AC machine for direct-drive applications [J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2011, 47(10):3252-3255.

作者简介:



郝雯娟(1982),女,硕士,教授,研究方向 为直线永磁磁通切换电机本体设计及控制算 法(E-mail:hwj@nuaa.edu.cn);

王宇(1982),男,博士,副教授,研究方向 为磁通切换型电机结构及控制策略。

Thrust ripple suppression methods for the flux-switching permanent magnetic machine

HAO Wenjuan¹, WANG Yu²

(1. Department of Electrical Engineering and Automation, Jincheng College, Nanjing University of

Aeronautics and Astronautics, Nanjing 211156, China; 2. College of Automation Engineering,

Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 211106, China)

Abstract:Linear flux-switching permanent magnet (LFSPM) machines have high power density and simple robust stator structure, which shows significant potential in long stroke applications. However, linear motors are required to have high thrust density and low thrust ripple in many applications. Therefore, the research on the issues causing the thrust force ripple and corresponding suppression methods are important means to enhance the application potential of the LFSPM machines. Through the finite element analysis (FEA) method, the end effect of LFSPM machine is improved by using different structures of the additional teeth, and the end force is reduced. Based on this, different thrust ripple reduction methods are employed and compared to suppress different thrust ripple components of the LFSPM machine. In the process of comparison, a step (staggered tooth) displacement selection method is given. It shows that each structure can reduce the thrust force ripple while taking into account the average output thrust force. FEA verifies the universality of the proposed method, and it can be used in LFSPM machines with different structures to reduce the thrust force ripple while taking into account the average output thrust.

Keywords: linear machine; flux-switching permanent magnet machine; thrust force ripple; cogging force; end-effect; thrust density

