DOI:10.12158/j.2096-3203.2021.06.009

受端混联 LCC-VSC 特高压直流输电系统故障穿越方法

王冰倩,赵文强,侍乔明,田杰,常吴添 (南京南瑞继保电气有限公司,江苏南京 211102)

摘 要:针对受端由电网换相换流器(LCC)和电压源换流器(VSC)级联的混合直流输电系统中 VSC 在交流故障穿 越时子模块过压的问题,文中提出在受端 VSC 直流侧安装耗能设备以抑制 VSC 子模块过压的方法,对比分析了基 于直流斩波耗能电阻、泄流晶闸管和可控避雷器 3 种耗能设备的交流故障穿越原理及策略。基于 PSCAD/EMTDC 仿真平台搭建了包含工程实际控制保护主机程序的受端混联 LCC-VSC 特高压直流仿真模型,对比分析了 3 种耗能 设备的交流系统故障穿越特性,结果表明在受端 VSC 直流侧安装耗能设备可以有效抑制子模块过压,实现交流故 障可靠穿越。其中可控避雷器方案具有控制原理简单、可靠性高等优点,更适用于受端混联 LCC-VSC 特高压直流 输电系统。

关键词:电网换相换流器(LCC);电压源换流器(VSC);故障穿越;直流斩波耗能电阻;泄流晶闸管;可控避雷器
 中图分类号:TM723
 文献标志码:A
 文章编号:2096-3203(2021)06-0069-08

0 引言

随着直流输电技术的快速发展,基于电网换相 换流器的高压直流输电(line commutated converter based high voltage direct current, LCC-HVDC) 技术日 趋成熟,常规高压直流输电系统具有远距离、大容 量、低成本等优点^[1-4]。但逆变侧交流电压受到扰 动时,电网换相换流器容易发生换相失败,给交直 流系统稳定运行带来严重影响^[5-6]。基于电压源换 流器的高压直流输电(voltage source converter based high voltage direct current, VSC-HVDC)技术具有无 换相失败、无需无功补偿等优点^[7]。基于 LCC-VSC 的混合直流输电技术结合常规直流输电和柔性直 流输电的优点,可提供更灵活的输电方式,但其复 杂的拓扑结构和灵活的运行方式,给直流系统的控 制策略、交直流故障穿越策略等带来了新的挑战。 混合直流输电系统的拓扑结构、运行特性及控制策 略等成为了国内外学者的研究热点[8-10]。

文中以整流站采用 LCC, 逆变站采用 LCC 和多 个 VSC 级联的受端混联型 LCC-VSC 直流输电系统 为研究对象, 该混联型结构具有可以改善逆变侧交 流电压稳定性、降低换相失败发生概率等优点。该 拓扑可利用 LCC 的单向导电特性阻断直流线路故 障时 VSC 的反向馈入电流, 同时结合 VSC 功率指令 控制可实现直流故障快速穿越和恢复^[11], 但 VSC 所连交流系统发生严重故障时, 输电系统可能无法 实现故障穿越。

收稿日期:2021-06-05;修回日期:2021-08-09

基金项目:国家重点研发计划资助项目(2016YFB0900602)

针对柔性直流输电系统的交直流故障穿越问题已有较多研究,例如在风电场直流侧安装耗能装置^[12-14],从整流侧、逆变侧分别调整控制策略^[15-21]。文献[15]通过在风电场模块化多电平换流器(modular multilevel converter, MMC)直流侧安装耗散电阻和斩波电阻来耗散过剩功率,实现交直流故障穿越,但该方案对特高压工程而言成本过高。文献[17]提出在受端VSC发生交流故障时, VSC投入交流低压限流环节、正负序电流控制环节等控制策略来实现故障穿越,但该方法需站间通信,控制策略较为复杂。目前,针对受端混联型LCC-VSC直流输电系统的交流故障穿越策略研究较少,已有的混合直流系统交流故障穿越方法并不完全适用。

文中介绍了受端混联型 LCC-VSC 直流输电系 统的拓扑结构和控制策略,分析了 VSC 换流器交流 故障导致子模块电容过压机制,为实现受端 VSC 交 流故障穿越,提出在受端 VSC 直流侧安装耗能设备 以抑制 VSC 子模块过压。对 VSC 直流侧分别安装 直流斩波耗能电阻(DC Chopper)、泄流晶闸管、可 控避 雷器(controllable metal oxide surge arrester, CMOA)的子模块电容过压抑制原理及效果进行研 究和对比,从兼顾拓扑性能需求和经济效益方面指 出了各方案的优缺点,并搭建了 PSCAD/EMTDC 仿 真模型进行仿真验证。

1 受端混联型 LCC-VSC 直流输电系统

1.1 受端混联型 LCC-VSC 直流系统拓扑结构 受端混联型 LCC-VSC 直流输电系统受端采用 LCC 与多个 VSC 级联的方式,其单极拓扑结构如图 1 所示,送端高、低压阀组及受端高压阀组均采用 LCC 换流器,受端低压阀组采用 3 个 VSC 换流器并 联,其中 BPS 为旁通开关。该拓扑具有灵活多变的 运行方式,例如全压 LCC-(LCC+1VSC)、LCC-(LCC+2VSC)、LCC-(LCC+3VSC),半压 LCC-LCC、LCC-1VSC、LCC-2VSC、LCC-3VSC 等。正常全压运行条 件下,逆变侧高、低压阀组平分直流功率,VSC 极母 线电压为 400 kV,低端 VSC 通过协调控制平均分配 直流电流,高、低端之间能够实现一定程度的功率 转带。



Fig.1 Topology of hybrid cascade HVDC transmission system

1.2 受端混联型 LCC-VSC 直流系统控制策略

整流站 LCC 控制策略与常规特高压直流输电 系统基本相同,通过控制触发角来实现定直流功 率/直流电流控制,通过低压限流、交流暂态控制等 环节来改善交直流动态运行性能。逆变站高端 LCC 采用定直流电压控制,低端3个 VSC 中1个控制直 流电压,另2个控制功率,若控制直流电压的 VSC 因故退出,则控制功率的 VSC 按照预先设定的优先 级接管直流电压控制。

逆变站 VSC 采用矢量控制,即基于 dq 旋转坐标系的解耦控制,分为外环功率控制和内环电流控制^[1,21-24]。其中外环控制包含直流电压控制、有功功率控制、无功功率控制、交流电压控制等,根据系统直流电压、直流电流等参数及系统电压、电流、功率等控制目标产生参考电流输送给内环控制。内环控制通过矢量控制生成三相电压参考值,最终计算得到上、下桥臂子模块的开通个数。VSC 控制结构如图 2 所示。其中 U_{dc} , I_{dc} 分别为 MMC 直流侧电压和电流; $U_{s,abc}$, $I_{s,abc}$ 分别为换流器交流侧相电压和相电流; θ 为 U_{sa} 相位; U_{sd} , U_{sq} 分别为交流侧相电压的 d 轴和 q 轴分量; I_{sd} , I_{sq} 分别为有功功率和无功功率

参考值; U_{dcref}, U_{sref}分别为直流电压和交流侧电压参 考值; i_{dref}, i_{qref}分别为 d 轴和 q 轴电流参考值; U_{cdref}, U_{cqref}分别为 d 轴和 q 轴电压参考值。



图 2 VSC 控制策略结构 Fig.2 Structure of VSC control strategy

1.3 受端 VSC 交流故障过压机制

VSC 子模块电容电压与交、直流侧的关系可简 化如下^[25]:

$$P_{\rm dc} - P_{\rm ac} = d(0.5CU_{\rm dc}^2)/dt$$
 (1)

式中:P_{de}为换流器直流侧功率;P_{ac}为换流器交流侧 功率;C 为换流器投入子模块总电容;U_{de}为直流 电压。

当 VSC 直流侧输入功率与交流侧输出功率不 平衡时,会引起 VSC 子模块电容电压的变化^[26-28]。 例如逆变侧低端 VSC 交流系统发生三相接地故障, 一方面高端 LCC 与低端 VSC 所连交流系统的强耦 合作用可能导致 LCC 发生换相失败,相当于 LCC 旁 通后对低阀 VSC 充电,另一方面交流电压严重跌 落,交流低压限流环节作用降低输出电流,导致换 流器交流系统功率输出通道严重受阻^[21]。而整流 侧依旧按照稳定运行时的功率设定参考值输送直 流功率,导致 VSC 交流功率 *P*_{ac}远远小于直流功率 *P*_{de},过剩的功率转移储存至 VSC 子模块电容上,最 终导致子模块电压严重升高,引起直流闭锁,甚至 威胁设备安全。

2 受端混联型 LCC-VSC 直流系统交流故 障穿越策略

2.1 耗能设备

由 VSC 交流故障过压机制分析可知,实现 VSC 交流故障穿越的本质是消耗交流电压跌落后直流 侧过剩的功率,减轻 VSC 子模块电容的储能负担, 维持 VSC 交、直流侧功率平衡。因此考虑在 VSC 直 流侧安装耗能设备,用以消耗交流故障期间直流侧 过剩功率,限制子模块电压在安全范围内,保证系 统可靠穿越交流故障。目前,耗能设备主要有 DC Chopper、泄流晶闸管和 CMOA,其结构如图 3 所示, 性能对比如表 1 所示。



Fig.3 Structure of energy consuming equipments

表 1	3 种耗能设备性能对比			
Table 1	Performance comparison of			
three energy-consuming equipments				

技术方案	一次 主回路	控制保 护原理	引起功 率中断	占地 面积	经济 成本
DC Chopper	复杂	复杂	不会	较大	高
泄流晶闸管	较复杂	较复杂	会	小	较高
СМОА	简单	简单	不会	大	低

DC Chopper 由耗能电阻和控制开关组成^[13],其 中电阻实现盈余功率转移耗散,电阻值 *R*_{Chopper}由式 (2)决定,*P*_{dc}一般选择额定容量^[15],控制开关一般 采用高速全控型开关绝缘栅双极型晶体管(insulated gate bipolar transistor,IGBT),以实现精确投入和 退出。当 VSC 子模块电容电压越限后开通开关器 件来限制 VSC 端口电压,当故障消失后,断开 Chopper 回路实现系统快速恢复,其不足是 IGBT 技 术成本及造价较高。

$$P_{\rm dc} \leq \frac{U_{\rm dc}^2}{R_{\rm chopper}} \tag{2}$$

泄流晶闸管技术类似常规直流的投旁通对,故 障时给 VSC 直流侧盈余的功率提供一个直流通路, 以避免直流侧盈余的功率储存在 VSC 换流器的子 模块电容上而引起过压。为防止晶闸管不能及时 自动关断,考虑串联直流开关来保证其可靠关断。 其缺点是晶闸管的关断需要整流侧移相,通过一次 重启实现,会造成故障穿越过程中功率中断,且在 实际工程应用中存在泄流晶闸管巡检及性能监控 技术难度大等不足^[29]。

CMOA 由固定元件、受控元件、控制开关组 成^[30]。固定部分一般位于高位端,受控部分与控制 开关并联,通常位于低位端。主要是利用避雷器防 止过压的特性,将 VSC 换流器的端口电压限制在安 全范围内,从而避免 VSC 换流器过电压,其工作原 理类似于 DC Chopper,但其具有经济成本低、制造 技术较成熟等优势。

2.2 基于耗能设备的交流故障穿越控制策略

设定投入耗能设备的子模块电容电压阈值,当

交流故障导致 VSC 子模块电容电压大于阈值时, VSC 控制系统将发出投入耗能设备指令,从而避免 子模块电容电压进一步升高。子模块电容电压阈 值需保证:在最严苛的故障情况下,耗能设备导通 后子模块电容电压被限制在安全范围内,同时对耗 能设备的储能要求尽可能低,以便在工程应用中 实现。

对于图 1 所示的受端混联型 LCC-VSC 直流输 电系统, VSC 运行个数不同, VSC 发生交流系统故 障期间,采用的协调控制策略不同。

当受端低阀 3 个 VSC 均运行时,其中 1 个 VSC 交流系统发生故障,一方面可以利用非故障 VSC 转 带故障 VSC 的部分功率,另一方面当子模块电容电 压超过阈值后导通耗能设备,将盈余功率转移至耗 能设备,减轻子模块电容储能负担,从而抑制子模 块电容电压升高。当故障清除后,子模块电容电压 下降至阈值以下,退出耗能设备,实现交流系统故 障穿越。

当受端低阀只有 2 个 VSC 运行时,系统输送功 率可以设定为额定值,当其中 1 个 VSC 所连交流系 统发生故障,非故障 VSC 功率转带能力有限,此时 对耗能设备容量的要求较高,可以采取整流侧配合 移相以减少直流侧流入耗能设备的功率,从而减小 耗能设备容量需求。

当受端低阀只有1个VSC运行时,唯一的VSC 发生故障后没有非故障VSC接管定电压控制及功 率转带,故障后VSC承受电压应力大,为防止对设 备造成损害,系统将降低输送功率,利用耗能设备 可靠穿越VSC交流故障。

DC Chopper 安装在图 1 所示 VSC 直流侧耗能 设备处,当交流故障导致子模块电容电压大于阈值 时,投入 DC Chopper 开关形成泄能回路,故障清除 后,关断开关,退出 DC Chopper。混合直流系统 VSC 交流故障后的控制策略如图 4 所示,其中红框 部分为 DC Chopper 动作策略。

VSC 直流侧安装有泄流晶闸管的结构如图 5 所示,晶闸管动作策略如图 4 中绿框部分所示。为保证晶闸管能够可靠关断,在晶闸管处串联直流开关,VSC 直流出口处需要安装阻断二极管以防止 VSC 电流反向流进晶闸管形成短路回路。当故障导致 VSC 子模块电压越限后,触发导通泄流晶闸 管,从而与高端 LCC 形成泄流回路,故障清除后,整 流侧进行移相,晶闸管关断,系统进行一次重启,实现故障穿越。

CMOA 安装位置与 DC Chopper 一致,动作策略







图 5 配置泄流晶闸管的受端混联直流输电系统拓扑 Fig.5 Topology of hybrid cascade HVDC transmission system with thyristor

如图 4 中蓝框部分所示。当逆变侧 VSC 交流系统 发生故障导致子模块电容电压升高并超过阈值时, 控制开关 K 闭合,受控元件被旁路,降低 CMOA 残 压,固定元件将高端 LCC 流入 VSC 的直流电流大量 转移至 CMOA,同时让 VSC 释放一部分能量,从而 限制子模块电容过压。故障消失后,VSC 正常输出 功率,VSC 直流电压降低,子模块电容电压降低至 阈值后,打开 CMOA 开关 K。

3 仿真分析

3.1 仿真系统

基于 PSCAD 平台搭建受端混联 LCC-VSC 特高 压直流输电仿真系统,其中,主回路结构参照图 1 设 计。送端高、低端配置 LCC+BPS;受端高端配置 LCC+BPS;受端低端配置 3VSC+BPS+耗能设备;额 定功率为 8 000 MW;额定直流电压为±800 kV;额定 直流为 5 000 A;VSC 子模块个数为 200 个;投入耗 能设备的子模块电容电压阈值为 2 600 V。

受端 LCC+3VSC 全压运行模式时,单极输送功 率4000 MW,高端 LCC 输送2000 MW,低端单个 VSC 输送667 MW;LCC+2VSC 全压运行模式时,单 极输送功率4000 MW,高端 LCC 输送2000 MW,低 端单个 VSC 需要输送1000 MW;LCC+VSC 全压运 行模式时,因为低端单个 VSC 输送功率受限,系统 降功率运行,单极输送功率为1600 MW,高端 LCC 输送800 MW,低端单个 VSC 需要输送800 MW。系 统全压 LCC+2VSC 运行方式下单个 VSC 换流器承 受的功率更大,交流故障导致阀过压情况更严苛, 因此文中研究全压 LCC-(LCC+2VSC)运行方式下 的三相交流故障穿越,其中 VSC3 为定电压控制, VSC2 为定功率控制。

3.2 仿真结果

3.2.1 无耗能设备仿真结果

VSC 直流侧不安装耗能设备时,如果 VSC3 所 连交流系统发生三相金属性接地故障,仿真结果如 图 6 所示,故障发生于 9.1 s,持续时间 100 ms,子模 块电容电压最大值持续上升,最后峰值达到 3.46 kV,VSC 直流侧端口电压达到 1 228 kV,严重过压, VSC 换流器闭锁,最后极闭锁,无法实现交流故障 穿越。

为了对比 DC Chopper、泄流晶闸管、CMOA 设备 抑制子模块过压的性能,在 VSC 直流侧分别安装 3 种耗能设备,并进行 VSC3 交流系统三相金属性接 地故障试验。

3.2.2 基于 DC Chopper 的技术方案

仿真波形如图 7 所示,结果显示 VSC3 三相接 地故障时 VSC 子模块电容电压最大值降到 2.73 kV, VSC 直流侧端口电压最大值降为 523 kV,故障 消失后,系统恢复运行。同时可以看出 DC Chopper 转移效果快,也反映出对 Chopper 电阻的要求高,考 虑到 DC Chopper 的经济成本较高,对于柔性直流输 电系统可适当引入使用,对于特高压直流大容量传 输系统而言,电阻要求大,其经济成本过高。



图 6 无耗能设备时 VSC3 三相交流接地故障仿真波形 Fig.6 Simulation waveforms of three-phase AC fault in VSC3 without energy-consuming equipments



图 7 配置 DC Chopper 时 VSC3 三相接地故障仿真波形 Fig.7 Simulation waveforms of three-phase AC fault in VSC3 with DC Chopper

3.2.3 基于泄流晶闸管的技术方案

仿真波形如图 8 所示,结果显示 VSC3 三相接 地故障后,VSC 子模块的电容电压最大值降到 2.74 kV,VSC 直流侧的端口电压最大值降为 521 kV,整 流侧移相后直流线路电流和晶闸管电流降为零,实 现晶闸管关断,系统通过一次重启实现交流故障 穿越。



图 8 配置泄流晶闸管时 VSC3 三相接地故障仿真波形 Fig.8 Simulation waveforms of three-phase AC fault in VSC3 with thyristor

3.2.4 基于 CMOA 的技术方案

仿真波形如图 9 所示,结果显示子模块电容电 压最大值降低至 2.88 kV,VSC 直流侧端口电压最大 值降为 543 kV,故障消失后可以快速恢复运行,可 靠穿越交流三相短路故障,CMOA 固定元件的能量 达到了 165 MJ,该能量可作为 CMOA 设计依据。





图 9 配置 CMOA 时 VSC3 三相接地故障仿真波形 Fig.9 Simulation waveforms of three-phase AC fault in VSC3 with CMOA

3 种耗能设备的仿真结果如表 2 所示,结果表 明 3 种方案均可实现 VSC 交流故障穿越。结合工 程实际应用,综合考虑耗能设备对子模块电容过压 抑制效果、工程应用的经济成本及工程实现难度, CMOA 不仅能满足功率耗散性能要求,而且经济成 本较其他方案低,工程实现技术难度也较低,更适 用于受端混联 LCC-VSC 特高压直流输电系统。

表 2	3 种耗能设备仿真结果			
Table 2	Simulation results of three			
enerav-consumina equipments				

技术方案	VSC3 子模块 电容电压 最大值/kV	VSC2 子模块 电容电压 最大值/kV	VSC 端口电 压最大值/kV
DC Chopper	2.58	2.73	523
泄流晶闸管	2.58	2.74	521
CMOA	2.71	2.88	543

4 结语

文中提出利用 DC Chopper、泄流晶闸管、CMOA 来抑制 VSC 子模块电容电压的受端混联 LCC-VSC 直流输电系统交流故障穿越方法,搭建 PSCAD 模型 进行仿真验证。结果表明,3 种耗能设备均可有效 降低交流故障穿越过程中的子模块电容电压。从 工程应用及经济性角度出发,泄流晶闸管会导致故 障穿越过程中功率中断且工程中性能检测及巡检 难度大,DC Chopper 在大容量输电系统工程背景下 经济成本高,CMOA 方案能够兼顾经济效益和性能 需求,更适用于受端混联 LCC-VSC 特高压直流输电 系统的工程应用。

本文得到国网电力科学研究院有限公司科技 项目"±800 kV 混合级联多端直流输电系统控制保 护关键技术及应用研究"(JS1900544)资助,谨此 致谢!

参考文献:

[1] 徐政,肖晃庆,张哲任,等. 柔性直流输电系统[M]. 北京:机

械工业出版社,2016:7-10.

XU Zheng, XIAO Huanqing, ZHANG Zheren, et al. Flexible direct current transmission system [M]. Beijing: Mechanical Industry Press, 2016:7-10.

 [2]张怿宁,孟令军,王越杨. 基于非接触式行波采集的分布式 高压直流故障测距方法[J]. 电网与清洁能源,2020,36(4): 55-59.

ZHANG Yining, MENG Lingjun, WANG Yueyang. A fault location method for distributed HVDC high resistance fault based on non-contact traveling wave collecting [J]. Power System and Clean Energy, 2020, 36(4):55-59.

[3] 熊华强,杨程祥,马亮,等.含分层接入特高压直流的交直流 混联电网机电-电磁暂态混合仿真研究[J].电力系统保护 与控制,2020,48(24):145-153.

XIONG Huaqiang, YANG Chengxiang, MA Liang, et al. Electromechanical-electromagnetic transient hybrid simulation of an AC/DC hybrid power grid with UHVDC hierarchical connection mode[J]. Power System Protection and Control, 2020, 48(24): 145-153.

[4] 董朝阳,吉攀攀,冯敏,等. 基于 LCC-FHMMC 混合直流输电 的控制策略研究及试验验证[J]. 电力系统保护与控制, 2019,47(13):148-155.

DONG Chaoyang, JI Panpan, FENG Min, et al. Control strategies and experimental verification for hybrid HVDC system based on LCC and FHMMC [J]. Power System Protection and Control, 2019,47(13):148-155.

[5] 李晓华,张陈泽宇,蔡旺延,等. 基于三相同时刻采样值算法的 HVDC 换相失败预测改进[J]. 电力系统保护与控制, 2020,48(20):170-176.

LI Xiaohua, ZHANG Chenzeyu, CAI Wangyan, et al. Improvement of HVDC CFPREV based on a three phase simultaneity sampling values algorithm [J]. Power System Protection and Control, 2020, 48(20):170-176.

- [6] 郭知非,郑秀波,姚文峰. 多直流馈入受端电网交直流相互 影响分析框架[J]. 南方能源建设,2020,7(1):101-106. GUO Zhifei,ZHENG Xiubo,YAO Wenfeng. AC/DC interaction analysis framework for load center power grids with multiple HVDC infeeds[J]. Southern Energy Construction,2020,7(1): 101-106.
- [7] TORRES-OLGUIN R E, GARCES A. Grid integration of offshore wind farms using a hybrid HVDC composed by an MMC with an LCC-based transmission system [J]. Energy Procedia, 2017, 137:391-400.
- [8] 赵文强,宣佳卓,陆翌,等.适用于常规直流改造的混合直流 输电系统主电路拓扑研究[J].电力自动化设备,2018,38 (12):186-193.

ZHAO Wenqiang, XUAN Jiazhuo, LU Yi, et al. Research on circuit topology of hybrid HVDC system suitable for refurbishing existing LCC-HVDC [J]. Electric Power Automation Equipment, 2018, 38(12): 186-193.

[9] 赵文强,高得力,马云龙,等. 基于混合式 MMC 的混合高压 直流输电系统启动策略[J]. 电力系统自动化,2018,42(7): 62-70.

ZHAO Wenqiang, GAO Deli, MA Yunlong, et al. Startup strategy of hybrid HVDC transmission system based on hybrid MMC [J]. Automation of Electric Power Systems, 2018, 42 (7): 62-70.

- [10] 王永平,赵文强,杨建明,等. 混合直流输电技术及发展分析[J]. 电力系统自动化,2017,41(7):156-167.
 WANG Yongping, ZHAO Wenqiang, YANG Jianming, et al. Hybrid high-voltage direct current transmission technology and its development analysis [J]. Automation of Electric Power Systems,2017,41(7):156-167.
- [11] 杨硕,郑安然,彭意,等. 混合级联型直流输电系统直流故 障特性及恢复控制策略[J]. 电力自动化设备,2019,39
 (9):166-172,179.

YANG Shuo, ZHENG Anran, PENG Yi, et al. DC fault characteristic analysis and recovery control strategy for hybrid cascaded HVDC system [J]. Electric Power Automation Equipment, 2019, 39(9):166-172, 179.

[12] 王姗姗,周孝信,汤广福,等. 模块化多电平换流器 HVDC 直流双极短路子模块过电流分析[J]. 中国电机工程学报, 2011,31(1):1-7.

WANG Shanshan,ZHOU Xiaoxin,TANG Guangfu, et al. Analysis of submodule overcurrent caused by DC pole-to-pole fault in modular multilevel converter HVDC system [J]. Proceedings of the CSEE,2011,31(1):1-7.

- [13] 王国英,贾一凡,邓娜,等. 应用于海上风电接入的 VSC-HVDC 系统主网侧交流故障穿越方案[J]. 全球能源互联网,2019,2(2):146-154.
 WANG Guoying, JIA Yifan, DENG Na, et al. Grid side fault ride through solution for offshore wind connection with VSC-HVDC[J]. Journal of Global Energy Interconnection, 2019, 2 (2):146-154.
- [14] 李文津,汤广福,康勇.含动态直流泄能电阻的 MMC-HVDC 提高风电场低电压穿越能力研究[J].电网技术,2014,38 (5):1127-1135.

LI Wenjin, TANG Guangfu, KANG Yong. Improving low voltage ride through capability of wind farm grid-connected via dynamic chopper controlled breaking resistor based MMC-HVDC transmission system [J]. Power System Technology, 2014, 38 (5):1127-1135.

 [15] 曹帅,向往,姚良忠,等.风电经混合型 MMC-HVDC 并网的 交直流故障穿越策略[J].电力系统自动化,2018,42(7): 37-43,49.
 CAO Shuai,XIANG Wang,YAO Liangzhong, et al. AC and DC

fault ride-through strategies for wind power integration via hybrid MMC-HVDC [J]. Automation of Electric Power Systems, 2018, 42(7): 37-43, 49.

[16] 戴金水,朱森. VSC-MTDC 联网风电场的交流故障穿越控制[J]. 电气自动化,2016,38(1):26-30.
DAI Jinshui,ZHU Miao. A control strategy for AC fault ride-through of wind farm integration through VSC-MTDC[J]. Electrical Automation,2016,38(1):26-30.

[17] 李桂源,黄伟煌,曹润彬,等. 特高压混合多端直流系统的 VSC 交流故障穿越方法及装置:CN110492519A[P]. 2019-11-22.

LI Guiyuan, HUANG Weihuang, CAO Runbin, et al. VSC alternating current fault ride-through method and device of extrahigh voltage hybrid multi-terminal direct current system: CN110492519A[P]. 2019-11-22.

 [18] 王毅,付媛,苏小晴,等. 基于 VSC-HVDC 联网的风电场故 障穿越控制策略研究[J]. 电工技术学报,2013,28(12): 150-159.
 WANG Yi, FU Yuan, SU Xiaoqing, et al. Fault ride-through

control strategy of wind farm integrated with VSC-HVDC[J]. Transactions of China Electrotechnical Society, 2013, 28(12): 150-159.

- [19] 洪潮,熊卿,刘斌,等. 一种混合多端直流输电系统交流侧 故障穿越控制方法:CN105896585A[P]. 2016-08-24.
 HONG Chao,XIONG Qing,LIU Bin, et al. AC side fault ridethrough control method for hybrid multi-terminal DC transmission system:CN105896585A[P]. 2016-08-24.
- [20] 徐政,王世佳,李宁璨,等. 适用于远距离大容量架空线路的LCC-MMC串联混合型直流输电系统[J]. 电网技术,2016,40(1):55-63.
 XU Zheng, WANG Shijia, LI Ningcan, et al. A LCC and MMC series hybrid HVDC topology suitable for bulk power overhead line transmission[J]. Power System Technology,2016,40(1):55-63.
- [21] 柏传军,赵文强,汪楠楠,等. 一种混合型直流输电系统受端交流侧故障处理方法:CN106058826A[P]. 2016-10-26.
 BAI Zhuanjun, ZHAO Wenqiang, WANG Nannan, et al. Method for handling failure of alternating current side of invertor side of mixed-type direct current transmission system: CN106058826A[P]. 2016-10-26.
- [22] 董云龙,包海龙,田杰,等. 柔性直流输电控制及保护系统
 [J]. 电力系统自动化,2011,35(19):89-92.
 DONG Yunlong, BAO Hailong, TIAN Jie, et al. Control and protection system for VSC-HVDC[J]. Automation of Electric Power Systems,2011,35(19):89-92.
- [23] 徐雨哲,徐政,张哲任,等. 基于 LCC 和混合型 MMC 的混合 直流输电系统控制策略[J]. 广东电力,2018,31(9):13-25.
 XU Yuzhe,XU Zheng,ZHANG Zheren, et al. Control strategy of hybrid DC transmission system based on LCC and hybrid MMC [J]. Guangdong Electric Power,2018,31(9): 13-25.
- [24] 王英沛. 柔性多端直流对交流系统的故障穿越控制研究
 [D]. 北京:华北电力大学,2017.
 WANG Yingpei. Research of the AC fault ride-through control of VSC-MTDC[D]. Beijing:North China Electric Power University,2017.
- [25] 刘均鹏. 基于 VSC-HVDC 联网的风电场故障穿越控制策略 研究[D]. 北京:华北电力大学,2013.

LIU Junpeng. Research on fault ride through control strategy of wind farm connected grid via VSC-HVDC[D]. Beijing; North China Electric Power University, 2013.

- [26] 杨艳晨,郭剑波,王姗姗,等. 柔性直流电网直流过电压分析及控制策略研究[J]. 电网技术,2019,43(5):1586-1592.
 YANG Yanchen,GUO Jianbo,WANG Shanshan, et al. Analysis and control strategy of DC overvoltage in MMC-HVDC grid
 [J]. Power System Technology,2019,43(5):1586-1592.
- [27] 李乃一,陈俊,任广振,等. 一起柔性直流输电电缆双极短路故障分析[J]. 浙江电力,2020,39(10):28-35.
 LI Naiyi, CHEN Jun, REN Guangzhen, et al. Analysis of a bipolar short circuit fault of VSC-HVDC transmission cables[J].
 Zhejiang Electric Power,2020,39(10):28-35.
- [28] 肖超,韩伟,李琼林,等. 柔性直流输电系统交流侧线路继 电保护适应性研究[J]. 智慧电力,2020,48(4):1-8.
 XIAO Chao, HAN Wei, LI Qionglin, et al. Adaptability of MMC-HVDC system on relay protection of AC transmission lines[J]. Smart Power,2020,48(4):1-8.
- [29] 卢东斌,黄华,潘卫明,等. 一种旁通晶闸管阀组巡检方法 和控制装置:CN108258715A[P]. 2018-07-06.

LU Dongbin, HUANG Hua, PAN Weiming, et al. Bypass thy-

ristor valve group inspection method and control device: CN108258715A[P]. 2018-07-06.

[30] 葛健,张磊,张春合,等. 一种可控避雷器的控制方法和系统:CN108448534A[P]. 2018-08-24.
GE Jian,ZHANG Lei,ZHANG Chunhe, et al. Control method and system of controllable arrester:CN108448534A[P]. 2018-08-24.

作者简介:



王冰倩(1991),女,硕士,工程师,从事直 流输电控制保护工作(E-mail:wangbq@nrec. com);

赵文强(1985),男,硕士,高级工程师,从 事直流输电控制保护及电力电子技术应用 工作;

侍乔明(1987),男,博士,工程师,从事直 流输电控制保护及电力系统稳定控制工作。

Fault ride-through method of inverter hybrid cascade LCC-VSC UHVDC transmission system

WANG Bingqian, ZHAO Wenqiang, SHI Qiaoming, TIAN Jie, CHANG Haotian

(NR Electric Co., Ltd., Nanjing 211102, China)

Abstract: In a hybrid cascade UHVDC transmission system which the receiving end consists of a line commutated converter (LCC) in series with multiple parallel voltage source converters (VSC), the VSC has sub-module overvoltage problems when the AC grid fault. A method to suppress the overvoltage of the sub-module by installing energy-consuming devices on the DC side of VSC is proposed. The fault ride-through principles and strategies based on energy-consuming devices as DC Chopper, thyristor and controllable metal oxide surge arrester (CMOA) are compared and analyzed. Based on the PSCAD/EMTDC simulation platform, a hybrid cascade UHVDC simulation model containing the actual control and protection host program is built, and the AC fault ride-through characteristics based on three energy-consuming devices are compared and analyzed. The results show that the method of installing energy-consuming devices on the DC side of the VSC can effectively suppress the overvoltage of the sub-module and achieve reliable AC fault ride-through. The CMOA scheme has the advantages of simple control principle and high reliability, and it is suitable to be the energy-consuming devices for the hybrid cascade UHVDC transmission system which the receiving end consists of LCC and multiple VSC.

Keywords: line commutated converter (LCC); voltage source converters (VSC); fault ride-through; DC Chopper; thyristor; controllable metal oxide surge arrester

(编辑 方晶)